

מס'ד	מספר עמוד	מספר סעיף / פרק	שאלה	מענה
1	9	3.3	<p>מאחר ומדובר במבנים לוגיסטיים עם חצרות גדולים וכן נדרש מהמציע ליתן שירותים לוגיסטיים, הרי שהשטח החיצוני של המבנה הלוגיסטי שאינו מקורה, מהווה שטח תפעולי לכל דבר ועניין בכל הקשור לצורכי מתן שירותים לוגיסטיים, ואילו השטחים הפנימיים של המבנה הינם למטרת אחסנה.</p> <p>מאחר והסעיף מנוסח באופן שהשטחים התפעוליים חייבים להיות מקורים, דבר שבדרך כלל אינו מצוי במרכזים לוגיסטיים, מבוקש לשנות את הסעיף באופן ששטחי האחסנה יהיו מקורים ואילו שטחי התפעול יכולים להיות לא מקורים.</p>	<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>
2	8	3.1.3	<p>מאחר והמכרז דורש אפיונים מיוחדים ויחודיים למבנה הנדרש לטובת המשטרה, התאמות של חדרי נשק וכו', הרי שמבנה לוגיסטי בעל היתר בתוקף העונה על דרישות המכרז כמעט ואינו קיים בישראל, אלא אם המדובר במבנה קיים המשרת את אחד מהגופים הגדולים במדינה, ולכן יש צורך בהקמה של מבנה שכזה לטובת המכרז.</p> <p>לפיכך הדרישה כי המציע יהיה בעל היתר בתוקף למבנה העונה על דרישות המכרז <u>במועד הגשת ההצעה</u> מעמיד את מרבית המציעים בהעדר יכולת לעמוד בדרישות המכרז וככזה יש לשנותו, כך שתוך תקופה שתחלט ממועד זכיית המציע, יוכל להוציא את ההיתר הדרוש לצורכי המבנה, ולעמוד בתקופה המתבקשת על פי תנאי המכרז.</p> <p>פועל יוצא של שינוי זה הינו גם שינוי תקופת הזמן של 15 חודשים להקמה והתאמת המבנה לתקופה אחרת של 20 חודשים לפחות.</p>	<p>אין שינוי בנוסח הסעיף</p>
3	8	3.1	<p>מבוקש להבהיר האם רשאי מציע להציג בהצעתו שני מבנים (שניהם עומדים בתנאי הסף המעודכנים) כשתי חלופות שונות לשיקול דעת הועדה.</p> <p>נבקש לאשר את הגשת מערכת EAM Infor, למכרז:</p> <p>מדובר במערכת בינלאומית מובילה, הפועלת בהצלחה רבה בישראל, כולל במשטרה עצמה בניהול מחסנים לוגיסטיים גדולים כדוגמת המרכז לוגיסטי בפוליסטי – מכללה הלאומית לשוטרים ולקוחות ביטחוניים ואזרחיים נוספים. בנוסף ללקוחות בישראל, למערכת <u>אלפי לקוחות</u> ברחבי העולם ונחשבת ע"י האנליסטים כטובה מסוגה בעולם.</p>	<p>הבקשה נדחית, על המציע להגיש הצעה למבנה אחד.</p>

הבקשה נדחית.	המערכת תומכת בכל דרישות המכרז ותאפשר לזכיין לנהל במערכת אחת את כל הנושאים הנדרשים במכרז	14.2	185	4
	לרבות WMS ו-POD, תוך יעילות תפעולית גבוהה.			
	המערכת תאפשר למטרה לקבל רמת שרות גבוהה תוך שקיפות ובקרה, כפי שקיימת בפרוייקט BOT נוספים שהמערכת מנהלת. וזאת לאור העובדה שהמערכת מכילה פונקציות נוספות כגון BI מתקדם, מנגנון בילינג מובנה, מודולים לניהול שרות, תקציב, כ"א, איכות, אחזקה וכיו"ב.			
המרחק הנדרש הינו 60 ק"מ בין האתר הראשי והאתר המשני בלבד.	לאור דרישתכם לפעילות ACTIVE/ACTIVE בין האתרים כמפורט בסעיף 9.5, יש צורך ב-ROUND TRIP LATENCY של פחות מ-50 מילי-שניות. בערוץ FIBER, יש צורך במרחק מקסימלי של כ-50-60 ק.מ.. צורך זה נדרש אצל כל הספקים מאחר ומשמעות ACTIVE/ACTIVE דורשת רפליקציה סינכרונית דו-כיוונית. לכן, דרישת המרחק של לפחות 60 קילומטר בין האתרים בסעיף 9.4 לא סבירה. חשוב לציין שערוצי ה-FIBER הנדרשים, לא עוברים בקו אווירי. לכן מרחק של 60 ק.מ. בקו אווירי יגדיל עוד יותר את אורך ערוץ ה-FIBER. נבקש הבהרה על הארכיטקטורה הכוללת הנדרשת.	9.4-9.5	234	
	נבקשם לאשר כי מרחק אתר ה-DR לא יפחת מ-45 ק"מ מאתר השרתים הראשי.	9.4	234	5
אין שינוי בנוסח הסעיף	לחברתנו מספר אופציות, אך אינם בהיתר בינוי במעמד המכרז. מבקשים לבחון בקשה של מגרש בעל מוכנות מידית להיתר ולביצוע בינוי בתווך של 15 חודשים מקבלת אישור זכיה.	3.1.3	8	6
המיגון מתייחס לכל רכב אשר משנע סמים ו/או מוצגים	האם המיגון הנדרש בנספח 8 מתייחס לכול ה-5 רכבים של "צומת הדואר"?	נספח אבטחה לשינוע מוצגים	308-312	7
אין דרישות אבטחה מיוחדות לרכבים שלא משנעים סמים / מוצגים בהתאם לדרישות המוגדות למכרז.	2. האם יש דרישות מיגון מיוחדות לרכבים שאינם מבצעים את צומת הדואר?	נספח אבטחה לשינוע מוצגים	308-312	8
בעדכון מס' 6 סעיף 12.5.11.3 בוטל. מצבת כלי הרכב נתונה להחלטתו של הזוכה ובלבד שיעמוד בדרישות משטרת ישראל לאיפיון כלי הרכב, תדירות ההגעה לנקודות ולרמת השירות הנדרשים במכרז.	3. עמוד 138 "מערך שינוע והפצה" לא מוזכר שיש רכבים נוספים מלבד רכבי "צומת הדואר"		138	9
	האם נידרש רכבים נוספים כפי שרשום בדף 174 סעיף 12.5.11.2 3 משאיות+3 ואנים?			174

		99	11	4. עמוד 99 סעיף 3 האם בזמן שיגרה מבצעית ובחרום נדרשים גם שרותי הובלה של רכבי "צומת הדואר ורכבי ההפצה ואיך זה מתומחר?
חיובי, התמחור יהיה בהתאם למפורט במכרז.			12	
אין דרישה כזו.			13	5. האם נידרש הובלה ברכב קירור?
אין דרישה כזו.			14	6. האם נידרש הובלה ברכב חומ"ס?
חיובי. התמחור יהיה בהתאם למפורט במכרז.			15	7. האם נידרש בשגרה מבצעית או חרום לדאוג לנהגים+רכבים\משאיות כוננים מעבר לשעות הפעילות הרגילות ומה התמחור ?
המרחק הנדרש הינו 60 ק"מ בין האתר הראשי והאתר המשני בלבד.	האם נדרש שבין שלושת האתרים (ראשי, משני, DR) יהיה מרחק אירי של 60 ק"מ בין כל אחד לשני או שמספיק מרחק של 60 ק"מ בין אתר ה-DR לשני האתרים – ראשי ומשני?	נספח דרישות תקשוב	16	
ניתן לאחסן את רכיבי ה-DR (להלן: "אתר התאוששות מאסון") בחוות שרתים מוסמכת TIER3 ב"כלוב" או בחדר נפרד ובלבד שיענו לדרישות והגדרות אבטחת המידע של משטרת ישראל וכן יענו לדרישות TIER3 בתוך החווה האמורה. אין מניעה כי אתר זה המהווה למעשה העתק של המידע, ימוקם באחד מהאתרים הנ"ל (ראשי/משני) ובלבד שיענה לדרישות האבטחה וכן ל- tier3.	לאור תשובתכם לשאלת ה-TIER הנדרש, הבנתנו הינה שנדרש אתרים במתכונת TIER3, המשמעויות להקמת אתרי TIER3 הינן חריגות ועל כן מבקשים להבהיר, האם ניתן לאחסן את שרתי ה-DR בחוות שרתים מוסמכת ל-TIER3 בארון נפרד נעול או בחדר נפרד נעול ומאובטח?	נספח דרישות תקשוב	17	
הדרישה ל- tier3 חלה על שלושת האתרים: אתר ראשי, אתר משני ואתר התאוששות מאסון.	האם הדרישה ל-TIER3 חל על שלושת האתרים או רק לאתר ה-DR?.	נספח דרישות תקשוב	18	
הדרישה הינה קו FIBER ולא קו תמסורת. לגבי ספק חלופי מאושר כל ספק תשתית שיספק את הסיב ובתנאים הבאים:	התשובה הרשמית המתקבלת מבזק הינה שאין יכולת הקצאת קו פייבר יעודי לפרוייקט, האם נדרש קו FIBER נפרד בין אתרי הפרוייקט או שניתן להקצות קו תמסורת איכותי? האם לאור תשובת בזק, הכרחי לקבל מענה מבזק בלבד או שניתן לפנות לספק חלופי?.	נספח דרישות תקשוב	19	
א. תוואי הסיב יהיה שונה לכל אורכו מהסיבים האחרים.				
ב. הסיב יחובר למרבב באתר, בכרטיס פיזי שונה				
הדרישה לחיבור FIBER הינה עבור שלושת האתרים.	האם הדרישה לקו פייבר יעודי הינה לחיבור האתר הראשי למשני בלבד או בין שלושת האתרים?	נספח דרישות תקשוב	20	

אין שינוי בנוסח הסעיף	1) אנו מבקשים להוסיף שבמקרה של הפסקת ההתקשרות שלא עקב הפרה של ההסכם מצד הספק יקבע מנגנון להשבה של כל ההשקעות הישירות שהזוכה השקיע במסגרת ההתאמות שנדרשות במכרז וכן פיצוי מוסכם גבוה יותר מהמוצע (3 חודשים) 2) <b>אנו מבקשים לאפשר לזוכה לצאת מההסכם לפי שיקול דעתו הבלעדי , אפילו מטעמי נוחות בהתראה של 24 חודשים</b>	4.4	4	21
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים להוסיף בשורה הראשונה אחרי המילים: "החברה תהיה אחראית" את המילים: "על פי דין". הסבר: הביטוחים מכסים רק אחריות לפי דין. מדוע בקשה זו נדחתה? האם כוונת המשטרה היא שגם במקרים בהם האחריות לא היתה מוטלת על הספק מכוח החוק היא בכל זאת תוטל עליו מכוח ההסכם? זו דרישה שאינה מקובלת.	9.1	11	22
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים להוסיף בשורה הראשונה אחרי המילים: "החברה תהיה אחראית" את המילים: "על פי דין". הסבר: הביטוחים מכסים רק אחריות לפי דין. מדוע בקשה זו נדחתה? האם כוונת המשטרה היא שגם במקרים בהם האחריות לא היתה מוטלת על הספק מכוח החוק היא בכל זאת תוטל עליו מכוח ההסכם? זו דרישה שאינה מקובלת.	9.2	11	23
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים למחוק את המילים: "הוראת סעיף זה באות להוסיף על אחריות החברה על פי כל דין, ולא לגרוע ממנה". הסבר: אחריות הספק תהיה על פי דין ולא מעבר לכך. הביטוחים מכסים רק אחריות לפי דין. מדוע בקשה זו נדחתה? האם כוונת המשטרה היא שגם במקרים בהם האחריות לא היתה מוטלת על הספק מכוח החוק היא בכל זאת תוטל עליו מכוח ההסכם? זו דרישה שאינה מקובלת.	9.3	11	24
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים לבטל את הפטור הגורף ולייצר פטור כמקובל לפיו החברה מתחייבת לבטח את רכושה ופוטרת את המשטרה מנזקים שהיא זכאית לשיפוי בגינם (או שהיתה זכאית לשיפוי בגינם אלמלא ההשתתפות העצמית).	9.4	11	25
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים למחוק את המילה "לפצות" ולרשום במקום "לשפות"	9.5	11	26
אין שינוי בנוסח הסעיף	אנו מבקשים לקבוע הגבלות אחריות המקובלות בתחום הלוגיסטי - 1) אחריות לנזק ישיר בלבד וללא אחריות לנזק עקיף או תוצאתי, 2) הגבלת אחריות נומינלית המותאמת לעלות החוזה - למשל שבכל מקרה אחריות הספק לא תעלה על 5,000,000 ש"ח למקרה או לתקופה של 12 חודשים רצופים 3) שהספק יהיה פטור מכל מה שמבוטח וכדומה. מבקשים שבכל מקרה גבולות האחריות של הספק לא יעלו על גבולות האחריות הנקובים בביטוחים הנדרשים מהספק. הסבר: בכל פעילות לוגיסטית בעולם מקובלת מגבלת אחריות - ראה למשל - הובלות ימיות, הובלות אוויריות, הובלות יבשתיות באירופה. גם בתחום האחסנה - המאחסנים אחראים לנזקים פחות או יותר כמפורט מעלה וזאת מכיוון שגם התמחור שלהם אינו מבוסס על השאלה מה סך הכל הנזק שיכול להיגרם אלא נפח או משקל ומשך האחסנה ופעולות שמבצעים על המלאי.	9 - כללי	11	27
אין שינוי בנוסח הסעיף.	מבקשים להוסיף בסוף הסעיף: "בכל מקרה שהחברה הפרה את הוראות סעיף 11 זה" או "בכל הקשור לחובות מעסיק כלפי עובדיו"	11.7	13	28

מבקשים להוסיף את המלל של סעיף 9.7 גם לנושא השיפוי בסעיף זה. מבקשים שיובהר שלספק תינתן הזכות להתגונן.	11.7	13	29	אין שינוי בנוסח הסעיף.
מבקשים להוסיף גם בעניין סעיף שיפוי זה את המלל של סעיף 9.7	12.6	14	30	אין שינוי בנוסח הסעיף.
מבקשים להוסיף בשורה השניה לאחר המילים: "אשר המשטרה עשתה בהם שימוש לפי הסכם זה" את המילים: "אשר סופקו על ידי החברה ו/או מי מטעמה"	12.6	14	31	אין שינוי בנוסח הסעיף.
מבקשים להוסיף גם בעניין סעיף שיפוי זה את המלל של סעיף 9.7. מבקשים שיובהר שלספק תינתן הזכות להתגונן.	12.8	14	32	אין שינוי בנוסח הסעיף.
1) אנו מבקשים להוסיף שבמקרה של הפסקת ההתקשרות שלא עקב הפרה של ההסכם מצד הספק יקבע מנגנון להשבה של כל ההשקעות הישירות שהזוכה השקיע במסגרת ההתאמות שנדרשות במכרז וכן פיצוי מוסכם גבוה יותר מהמוצע (3 חודשים) 2) <u>אנו מבקשים לאפשר לזוכה לצאת מההסכם לפי שיקול דעתו הבלעדי , אפילו מטעמי נוחות בהתראה של 24 חודשים.</u> <u>הסבר: לדוגמה - ביטוח - הפרמיות לפעילות כזו יכולות להשתנו באופן דרסטי. אין לכך פתרון במתווה המוצע. 24 חודשים זה לוח הזמנים פחות או יותר להקמת הפעילות כעת (אפילו פחות) מדוע שהספק לא יוכל לצאת מטעמי נוחות? גישה כזו גם מחייבת את הספקים לתמחר לחומרה את כל הסיכונים ולגבות מראש, ואולי ללא צורך על דברים שלא יקרו. האפשרות של ספק לצאת מההסכם רק בהתראה של שנתיים, מבטיחה שלא תתקבל בקלות דעת.</u>	14	16	33	אין שינוי בנוסח הסעיף.
מבקשים שיובהר שמכל תשלום שעל החברה לשלם - יופחת הסכום שהיה מגיע לחברה לו ביצעה את השירות בעצמה.	14.12	18	34	אין שינוי בנוסח הסעיף.
מבקשים להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "במקרים בהם מקרה הביטוח הינו באחריות הספק". מדוע בקשה זו נדחתה? האם המשטרה מצפה שהקבלן יישא בהשתתפות עצמית גם כאשר האירוע הביטוחי כלל אינו באחריותו? - זו דרישה מאוד לא מקובלת. אירוע שבו אין אחריות לקבלן ועדיין הוא צריך לשלם השתתפות העצמית?	85	8	35	הבקשה מתקבלת ביחס לנזק אשר נגרם על ידי המשטרה המאוחסן/קיים במתחמים הבאים: משרדי חו' הקישור המשטרתי במרלוג ומתחם המעבדה.
מבקשים לבטל את הדרישה לביטוח אחריות מקצועית בגין פעילות מחשב. זו דרישה יוצאת דופן, שמעלה את העלויות ולטעמנו אף איננה נחוצה. הרי יש ערבות ביצוע בסכום מאוד מכובד וככל שהספק יפר התחייבויותיו - תמיד יש את הכיס העמוק של הערבות הבנקאית להיפרע ממנו.	7 פסקה 2	85	36	הבקשה נדחית. אחריות מקצועית בתחום המחשוב מקובלת בשוק.
לאורך 11 שנים ואולי יותר - המיון בביטוח הרכוש אותו יצינו המציעים במסגרת הצעתם לא משתנה בעוד ששוק הביטוח אשר לספק אין כל שליטה עליו והוא מושפע גם משינויים עולמיים - עשוי בהחלט להשתנות. נבקש שיתאפשר לתמחר בטבלת תמחור ההצעה גם שיעור של שינוי בפרמיה לאורך תקופת ההסכם שאיננה רק מדד. הפתרון לטעמנו הוא באפשרות יציאה של הספק מההסכם אבל נשמח אם תציעו מנגנון אפשרי אחר.		כללי	37	איננו מבקשים התחייבות עתידית לעניין המיון, אלא שיקוף של המיון הרלבנטי בשלב זה בפוליסות, על מנת שהמשטרה תוכל להעריך את העלויות השונות עם הגדלת/ הקטנת שווי הרכוש המאוחסן במרלוג. יש לקחת בחשבון שינוי עתידי בעלויות פוליסות הביטוח.

הבקשה נדחית	נבקש כן לאפשר הגשה של הצעה על בסיס דוח כספי מבוקר של 2016 ולאפשר לזוכה להציג דוח כספי מבוקר של 2017 בתוך 30 ימים.	64	כללי	38
כמפורט במכרז. ככל שיבקש מציע למנוע עיון מציעים אחרים בחלקים מסויימים בהצעה ובכלל זה, נספח ג'8 יפעל כמפורט בסעיף 6.4 במכרז (פרק ב').	נודה להבהרה מה הדוח שהמציע מתבקש לצרף לפי נספח ג' 8 האם על המציע להגיש דוחות המבוקרים שלו לשנת 2017? ככל שיש דרישה להמציא דוחות כפסיים מבוקרים - נודה על הסרת הדרישה. מסמכי ההצעה הזוכה נגישה בנסיבות מסוימות ליתר המציעים והדוחות הכספיים אינם מידע שזמין לציבור בוודאי לא בחברות פרטיות.	65	כללי	39
אין שינוי בנוסח הסעיף	האם ניתן למחוק את המילים הבאות בסעיף: "ולשביעות רצונה המלא של המשטרה"?	3.3	3	40
אין שינוי בנוסח הסעיף	האם ניתן למחוק את המילים הבאות בסעיף: "והכל לשביעות רצונה של המשטרה"?	3.5	3	41
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים להוסיף: "במקרה כאמור תשלם המשטרה לחברה כל סכום שחל עליה עד למועד סיום ההתקשרות בפועל וכן את התשלום הקבוע להפעלת המרלו"ג למשך שלושה חודשים נוספים מעבר למועד עזיבת המשטרה את המרלו"ג בפועל"	4.4	4	42
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים להוסיף: " התמורה עבור שירותי המעבר תועבר לחברה בשישה תשלומים שווים. במידה והחברה תסיים את ביצוע המעבר קודם לששת החודשים, התשלום האחרון יכלול את יתרת הסכום הנקוב בהצעת המחיר. במידה והחברה תתעכב בביצוע המעבר, כתוצאה ממעשיה או מחדליה, מעבר לפיצוי המוסכם אשר יוטל עליו ומבלי לגרוע מהסעדים העומדים לרשות המשטרה, התשלום האחרון לא יועבר לחברה וזאת עד לאישור המשטרה על סיום המעבר.	6.9.2	7	43
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים למחוק את המילים: " שירותים לקייום ו/או חשבונות שגויה ו/או הומצאו"	6.15	8	44
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים שינוי נוסח הסעיף: החברה תשפה את משטרת ישראל בגין כל תשלום שתשלם בשל גילוי מידע או שימוש במידע, אשר לגביו נקבע בפסק דין חלוט כי נגרם בשל הפרת סעיף זה על ידי החברה.	7.13	10	45
אין שינוי בנוסח הסעיף.	מבקשים להוסיף: " אם לפי שיקול דעתה של המשטרה, מצויה או עלולה להימצא החברה או מי מטעמה במצב של ניגוד עניינים, רשאית המשטרה, לאחר שביררה עניין זה עם החברה, להורות על הפסקת עבודתה של החברה ועל סיום ההתקשרות עמה, מטעם זה בלבד. "	8.3	10	46
סעיף 9.1 יעודכן: " 9.1. החברה תהיה אחראית לכל הוצאה, הפסד, אובדן או נזק מכל סוג שהוא שייגרם לרכוש ו/או לזכויות המשטרה ו/או לצד ג', בקשר עם ביצוע לקוי ו/או רשלני של העבודה, ו/או בקשר עם הפרת התחייבויות החברה ע"פ הסכם זה."	מבקשים למחוק את המילה "כתוצאה" ולהחליף ב"הנובעים".	9.1	11	47
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים למחוק: "או בעקיפין".	9.2	11	48
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים שינוי נוסח הסעיף: " מובהר כי בכל מקרה המשטרה לא תהיה אחראית לכל נזק לחברה ו/או לרכוש החברה (לרבות אתר המרלו"ג וכל המצוי בו) שייגרם על ידה ו/או על ידי עובדיה ו/או על ידי צד שלישי מטעמה, למט נזק אשר נגרם עקב הפרת הסכם זה על ידה ו/או עקב רשלנות ו/או זדון. "	9.4	11	49
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים שינוי נוסח הסעיף: " החברה תפצה את המשטרה בגין כל אובדן, הפסד, הוצאה או נזק, מכל סוג שהוא, שלגביהם נקבע בפסק דין חלוט כי נגרמו למשטרה על ידי החברה ו/או מי מטעמה ואשר החברה חייבת בפיצוי בגינם על פי סעיף זה. "	9.5	11	50

הסעיף נשאר	מבקשים למחוק סעיף זה.	9.6	11	51
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים שינוי נוסח הסעיף: " במידה והוגשה תביעה כנגד המשטרה, לפיה פריט ו/או שירות כלשהם ו/או חלקם ו/או תוכניות, אשר המשטרה עשתה בהם שימוש לפי הסכם זה, מפרים זכויות יוצרים, מתחייבת החברה לשפות את המשטרה עם דרישתה הראשונה, בגין כל הסכומים שתחויב לשלם <u>במסגרת פסק דין חלוט</u> בגין התביעה האמורה, וכן לבצע מחדש את העבודה ו/או השירות ו/או להחליף את הפריטים והכל על חשבונה באחרים שאינם מפרים זכויות יוצרים."	12.6	14	52
סעיף 14.4 להסכם יעודכן: החברה לא תהא זכאית לכל תשלום או פיצוי נוסף עקב הביטול על פי סעיף 14.2 מלבד התשלומים המפורטים <u>בהסכם זה</u> ."	מבקשים שינוי נוסח הסעיף: " החברה לא תהא זכאית לכל תשלום או פיצוי נוסף עקב הביטול על פי סעיף 14.2 מלבד התשלומים המפורטים <u>בהסכם זה</u> ."	14.4	16	53
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים שינוי נוסח הסעיף: " אם החברה הפסיקה לנהל את עסקיה לתקופה העולה על 7 ימים, <u>ללא מתן הסבר כלשהו</u> ."	14.5.3	16	54
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים למחוק: "או ביצעה את העבודה שלא לשביעות רצון המשטרה."	14.5.5	16	55
סעיף 14.6 להסכם יעודכן: "14.6. במקרים המפורטים לעיל על החברה להודיע מידית לעורך המכרז בדבר מינוי כונס נכסים או מתן צו כאמור והמשטרה תהא רשאית לעכב ו/או לקזז כספים המגיעים לחברה ולממש בטחונות ו/או ערבויות ולעכב כל נכס בקשר עם הסכם זה. "	מבקשים שינוי נוסח הסעיף: "במקרים המפורטים לעיל על החברה להודיע מידית למשטרה בדבר מינוי כונס נכסים או מתן צו כאמור."	14.6	16	56
הסעיף נשאר	מבקשים למחוק את הסעיף.	14.15	18	57
אין שינוי בנוסח הסעיף	מבקשים למחוק את השורה האחרונה לסעיף "על אף אמור בכל דין, לא תהיה לחברה כל זכות לעיכובן לגבי השירות המבוקש שבידיו."	16.3	29	58
הבקשה מתקבלת, סעיף 17.5 להסכם יעודכן: "במקרה של הפעלת קבלני משנה באישור משטרת ישראל לעיל, תהא משטרת ישראל רשאית לפנות בכל עניין הקשור לפעילות זו לחברה. בכל מקרה, <u>החברה</u> תישא באחריות מלאה לכל פעילות קבלני המשנה, לרבות לנושא איכות העבודה, לו"ז, נזקים, פרות, פעילות בזמן חירום וכל נושא אחר המצוי באחריות החברה בקשר לעבודה עפ"י מכרז זה, זאת מבלי לגרוע מאחריותו של קבלן המשנה."	מבקשים שינוי נוסח הסעיף: " במקרה של הפעלת קבלני משנה באישור משטרת ישראל לעיל, תהא משטרת ישראל רשאית לפנות בכל עניין הקשור לפעילות זו <u>לחברה</u> . בכל מקרה, <u>החברה</u> תישא באחריות מלאה לכל פעילות קבלני המשנה, לרבות לנושא איכות העבודה, לו"ז, נזקים, פרות, פעילות בזמן חירום וכל נושא אחר המצוי באחריות החברה בקשר לעבודה עפ"י מכרז זה, זאת מבלי לגרוע מאחריותו של קבלן המשנה."	17.5	30	59

<p>סעיף 17.6 להסכם יעודכן: "17.6. במקרה של הפעלת קבלני משנה, תהיה המשטרה רשאית לפנות בכל עניין הקשור לפעילות זו לחברה. בכל מקרה, החברה תשא באחריות מלאה לכל פעילות של קבלני משנה, סוכנים או כל צד שלישי אחר שישולב בביצוע העבודה, לרבות לנושא איכות העבודה, לו"ז, נזקים, הפרות וכל נושא אחר המצוי באחריות החברה בקשר לעבודה על פי הסכם זה".</p>	<p>מבקשים למחוק את המילים: "ו/או לקבלן המשנה על פי בחירתה".</p>	<p>17.6</p>	<p>30</p>	<p>60</p>
<p>המקראה מתייחסת למכרז בכללותו והיא מחליפה את המקאה שפורסמה במקור.</p>	<p>בעמוד 3 בקובץ "עדכון מס' 5- משטרת ישראל" המצ"ב, במקראה למכרז, סעיף 16 הינו סעיף הסדרי ביטוח שמפנה לעמודים 41-42, אולם בקובץ המצ"ב יש 22 עמודים בלבד. <b>נבקש לקבל הבהרה.</b></p>	<p>ביטוח</p>		<p>61</p>
<p>עלויות נזק או אובדן מפורטים במכרז בסעיף פיצויים מוסכמים. במידה ויוכח כי הנזק/אובדן נגרם בזדון על ידי משטרת ישראל, משטרת ישראל תשא בעלויות הנזק/אובדן.</p>	<p>על פי עדכון מס' 2 -</p> <p>א. המציע אינו נדרש לבטח את מוצגי הסמים.</p> <p>ב. המציע אינו נדרש לבטח חומרי נפץ, תחמושת, חומרים דליקים .</p> <p><b>האם הוא נושא באחריות לנזקים או אובדנים לחומרים או עקב חומרים אלו?</b></p>		<p>אחריות</p>	<p>62</p>